



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 20-08-39163 דוידוב נ' דוידוב

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת אפרת ונקרט

אלמונית

מבקשת

נגד

פלוגי

משיב

### החלטה

1 בפני בקשת המבקשת כי אטיל על המשיב סנקציות כספיות בגין אי קיום החלטות שניתנו לעניין  
2 זמני השהות של .... כבת 7 ו.... כבן שנה וחצי, ילדיהם הקטינים של הצדדים, עם המשיב.

3  
4 לאחר עיון בבקשה, בתגובה ובתשובה, מצאתי לקבל את בקשת המבקשת באופן שעל כל הפרה של  
5 זמני השהות, אם באיחור, אם באי קיום המפגש כולו ואם בקיומו שלא בהתאם להחלטותיי ישלם  
6 המשיב לידי המבקשת סך של 150 ₪ בגין כל מפגש שהופר ואנמק בקצרה.

7  
8 עניינם של הצדדים מוכר לי היטב.

9  
10 ביום ..... התייצבו הצדדים בפני לראשונה בעת דיון במעמד הצדדים בבקשה למתן צו הגנה כנגד  
11 המשיב. המשיב היה סוער מאד בעת הדיון, וזאת בלשון המעטה. בכאבו הצהיר כי לנוכח הדברים  
12 שהושמעו הוא בוחר לנתק כל קשר עם הקטינים, זאת חרף מאמצי בית המשפט למציאת הסדר אשר  
13 יאפשר למשיב קשר עם הקטינים. זאת ועוד, חרף הצהרות המשיב מצאתי להפנות את הצדדים  
14 ליחידת הסיוע על מנת שתעשה ככל יכולתה לסייע לצדדים וקבעתי כי:

15  
16 "אף כי שמעתי את דברי המשיב לפני באולם היום כי אינו מעוניין להגיע ליחידת הסיוע, ובעיקר מן  
17 הטעם שסבורה אני שההפתעה, הכעס והתסכול אשר חש המשיב לא אפשרו לו לשקול את דבריו  
18 ולכלכל את צעדיו נכונה – מופנים הצדדים בזאת, בדחיפות, ליחידת הסיוע אשר מבוקש כי תיצור  
19 קשר עם הצדדים שניהם ותנסה לסייע להם לצלוח את המשבר המשפחתי ולהגיע להסכמות ביחס  
20 לקטינים לכל הפחות."



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 20-08-39163 דוידוב נ' דוידוב

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

לשמחתי, בהמשך, חזר בו המשיב מהצהרותיו כי מעוניין הוא לנתק כל קשר עם ילדיו (כפי שהצהיר בדיון מיום 22.6.20) וביום 22.12.20 לאחר דיון ארוך במעמד הצדדים (המשיב לא היה מיוצג), ניתנה החלטתי בפרוטוקול אשר בה ניתן תוקף של החלטה שיפוטית להסכמות הצדדים כדלקמן:

"משכך, ועד להחלטה אחרת, יהיו זמני השהות של הקטינים עם האב כדלקמן:

1. האב ייקח את הקטינים שניהם בימי שני וחמישי ישירות המסגרת החינוכית בסיום המסגרת וישיבם לבית האם בשעה 19:30.
2. אחת לשבועיים ייקח האב את הקטינים שניהם, ישירות המסגרת החינוכית. את הקטין ... ישיב לבית האם בשעה 19:30 והקטינה .... תישאר ללון אצל האב והאב ישיבה לבית האם במוצאי שבת בשעה 19:30.
3. בסופ"ש, בהם לנה הקטינה אצל האב, ייקח האב את הקטין ביום שבת בשעה 11:00 וישיבו לבית האם בשעה 19:30.
4. עם הגיעו של ... לגיל 18 חודשים יושו זמני השהות של ... לאלו של ... והוא יתחיל ללון אצל האב."

חרף זאת, לאחר מתן החלטתי המפורטת לעיל, הגישה שוב המבקשת בקשה לצו הגנה כנגד המשיב וביום 25.1.21 ניתנה החלטתי הנוספת בפרוטוקול הדיון בבקשת המבקשת למתן צו הגנה (לאחר שכאמור ניתן כבר צו בעבר) כדלקמן:

"מששמעתי את טענות הצדדים לעניין זה, מורה אני לצדדים שניהם להימנע לחלוטין מלערב את הקטינים שניהם, ובפרט את הקטינה ..., ביחסים בניהם. ולהימנע לחלוטין מלשוחח עם הקטינים, ובפרט עם הקטינה ..., על ההורה השני; ככל שאתרשם שמי מהצדדים פעל בניגוד להחלטתי זו – יהיה בכך כדי להצביע על יכולותיו ההוריות ועל יכולתו לראות את טובת הקטינים.

משכך, טוב יעשו הצדדים עם ישימו את טובתם ורווחתם של הקטינים בראש מעיינם, ויימנעו לחלוטין מכל פעולה אשר יש בה כדי להשחיר את ההורה השני בפני הקטינים ובכך לפגוע בקטינים פגיעה אנושה.

באשר לקשר בין האב לקטינים, ביום 22.12.2020 התקיים בפניי דיון בו נכחו הצדדים והאפוטרופא לדיון, ובהסכמת הצדדים ניתנה החלטה באשר לזמני השהות של ההורים עם



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 20-08-39163 דוידוב נ' דוידוב

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

הקטינים; החלטה זו בעינה עומדת. עם זאת, מששמעתי את הדברים בדיון היום, מוצאת אני להוסיף על החלטתי מיום 22.12.2020 כדלקמן: [ההדגשה אינה במקור א.ו.]

1. עד להחלטה אחרת, מעבר הקטינים בין המבקשת למשיב יתבצע באמצעות צד ג' כאשר, עד להחלטה אחרת או להסכמה בין ב"כ הצדדים, ייקח הסב, אביו של המשיב, את הקטינים מבין האם וישיב אותם לשם.
2. ככל שלא מתקיימת מסגרת חינוכית - ייקח האב את הקטינים באמצעות צד ג' בימים שנקבעו בהחלטתי מיום 22.12.2020 בשעה 13:00 ויחזירם כפי החלטתי מיום 22.12.2020.
3. מובהר בזאת, כי ככל שמתקיימת מסגרת חינוכית - ייקח האב בעצמו את הקטינים מהמסגרת החינוכית. החזרת הילדים לבית האם תתבצע ע"י הסב או צד ג' המוסכם בין הצדדים, בסיוע ב"כ.
4. בימים בהם האב לא לוקח את הקטינים – יתקשר האב אל הקטינה במכשיר הטלפון של ... בשעה 18:00 ובאחריות האם כי ... זמינה לקבל את השיחה בשעה זו. מעבר לאמור, לא ייצור האב קשר טלפוני או אחר עם הקטינה. עם זאת, מובהר בזאת, כי הקטינה עצמה רשאית ליצור קשר עם האב בכל זמן ובכל עת לעשות כן, והאם לא תימנע ממנה את רצונה.
5. הצדדים יימנעו לחלוטין, כאמור בהחלטתי מעלה, מעירוב הקטינים ביחסים בניהם, לרבות בשיחות טלפוניות עם הקטינים והצדדים לא יחקרו את הקטינים ולא ישאלו את הקטינים במהלך שיחות הטלפון על ההורה האחר.
6. הצדדים יימנעו מלהקליט את הקטינים ע"מ לעשות בכך צורך בהליכים המשפטיים בניהם.

ביום 21.3.21, לאחר שעיינתי בתסקיר העו"ס אשר המליץ על השארת ההחלטה על זמני השהות של הקטינים עם ההורים על כנה וכן המליץ על הותרת צו ההגנה שניתן כנגד המשיב על כנו, ניתנה החלטתי הנוספת, בה מצאתי לאמץ במלואן את המלצות התסקיר, ההורים הופנו לטיפול וצו ההגנה שניתן הוארך למשך 6 חודשים מיום מתן ההחלטה. באשר לזמני השהות, כאמור, הם נותרו על כנם בשים לב להחלטות שניתנו עד כה, ומצאתי לציין בהחלטתי כי ככל שהמבקש מעוניין לשנות מזמני השהות יתכבד ויפנה בבקשה מתאימה במסגרת הליך מתאים. כזאת לא מצא המבקש לעשות.

עם זאת, עיון בבקשת המבקשת מעלה כי המשיב אינו מקיים את ההחלטות שניתנו באשר לזמני השהות והוא מפר אותן בהתאם לנוחותו ולשקול דעתו.



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 20-08-39163 דוידוב נ' דוידוב

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

המבקש בתגובתו לא סתר את טענות המבקשת ואף הודה כי אינו מקיים את ההחלטות שניתנו, כאשר הוא מוצא לכך צידוקים מצידוקים שונים.

כאמור בהחלטתי מיום 21.3.21, ככל שהמשיב מעוניין לשנות את זמני השהות שלו עם הקטינים עליו להגיש בקשה מתאימה, כל עוד לא ניתנה החלטה המשנה את זמני השהות, חייב המשיב לקיים את ההחלטות שניתנו ואינו יכול לעשות דין לעצמו ולקיימן רק כאשר מתאים לו ובאופן המתאים לו.

החלטות שיפוטיות יש לקיים ואין לעשותן פלסטר, מה גם שבמקרה הנדון מעורבים הקטינים, אשר טובתם מחייבת יציבות, עקביות וודאות. ככל שהמשיב אינו מקיים את ההחלטות שניתנו לעניין זמני השהות שלו עם ילדיו ומפרן ברגל גסה, פוגע הוא לא רק במבקשת ובכבודו של בית המשפט אלא פוגע הוא בראש ובראשונה בילדיו הוא, בטובתם וברוחותם ואף בזכותם לקשר הורי מיטיב.

לנוכח כל האמור מצאתי להורות כאמור ברישא להחלטתי, ולהטיל על המשיב סנקציות באופן שעל כל הפרה של זמני השהות, אם באיחור ואם באי קיום המפגש כולו או קיומו שלא בהתאם להחלטותיי ישלם המשיב לידי המבקשת סך של 150 ₪ בגין כל הפרה.

דין תשלומי הסנקציות לצורך גבייתם יהיה כדין תשלומי מזונות.

אך ורק משהצדדים שניהם מיוצגים באמצעות הלשכה לסיוע משפטי, לא מצאתי להטיל על המשיב הוצאות בגין הגשת הבקשה.

החלטתי ניתנת לפרסום, ללא פרטים מזהים.

ניתנה היום, ה' אייר תשפ"א, 17 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

אפרת ונקרט, שופטת



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

**תלה"מ 20-08-39163 דוידוב נ' דוידוב**

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני